

KESKKONNAKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

Keila

21. märts 2012 nr 3

Koosolek algas kell 18.00
lõppes kell 19.00

Koosolekut juhatas komisjoni esimees Mati Õunloo
Protokollis Raili Särev

Koosolekust võtsid osa: Mati Õunloo, Rein Siim, Viljar Paalaroos, Lea Kuusmaa, Elmar Kala, Märt Jamnes, Madis Kõrvits
Puudusid: Aivar Kõre, Mihkel Kasenõmm
Kutsutud: abilinnapea Enno Fels, linnaarhitekt Kaire Koitne, linnasekretär Marju Vipper (registreerimisleht lisatud protokollile).

M.Õunloo avas koosoleku ja avaldas päevakorra projekti (lisatud protokollile).
Päevakord kinnitati ühehäälselt.

Päevakord:

1. Keila linna põhimääruse muutmine
2. Põhja tn 8 kinnistu detailplaneeringu algatamisest
3. Tuula tee ja Keila jõe vasakharu vahelise roheala raudteest kuni Keila linna piirini detailplaneeringu algatamisest
4. Kohalalgatatud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Keila linna põhimääruse muutmine

Komisjoni esimees andis sõna Marju Vipperile.

M.Vipper: Keila linna põhimääruse (aastast 2007) muutmise eelnõu esitamise eesmärk on viia põhimäärus kooskõlla kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse muudatuste ja kohaliku omavalitsuse üksuse finantsjuhtimise seadusega.

Antud muudatused puudutavad arengukava ja eelarvet. Põhimääruse muutmisele peab tegema reeglina kahel lugemisel, antud eelnõu tuleneb ainult seadustest ja seega see kahte lugemist ei nõua. Sisuliste muudatuste lisandumisel tuleb siiski teine lugemine teha.

Eelnõu § 1 punktiga 1 viiakse põhimääruse § 43 lõike 2 punkt 1 kooskõlla KOKS § 37 lõike 1 ja lõike 4 kehtiva redaktsiooniga.

Eelnõu § 1 punktiga 2 viiakse põhimääruse § 44 lõige 1 kooskõlla KOKS § 37 lõike 6 kehtiva redaktsiooniga. Arengukava peab enne kinnitamist olema avalikult kättesaadav vähemalt kolm nädalat.

Eelnõu § 1 punktiga 3 viiakse põhimääruse § 44 lõige 6 kooskõlla KOKS § 37 lõike 7 kehtiva redaktsiooniga. Volikogu peab jõudma kinnitada arengukava või selle muudatuste

vastuvõtmise määrusega enne, kui linnavalitsus esitab eelarve eelnõu volikogule, või hiljemalt eelarveaastale eelneva aasta 1. oktoobriks.

Eelnõu § 1 punktiga 4 viiakse põhimääruse § 44 lõige 8 kooskõlla KOKS § 37 lõike 8 kehtiva redaktsiooniga. Linnasekretär esitab arengukava või selle muudatuste vastuvõtmisest arvates kahe nädala jooksul maavanemale ja Siseministeeriumile elektrooniliselt informatsiooni arengukava või arengukava muudatuste vastuvõtmise kohta.

Eelnõu § 1 punktiga 5 tunnistatakse kehtetuks põhimääruse § 45 alates 1. jaanuarist 2013, kui hakkab kehtima KOKS § 29, mille lõikes 3 punktis 1 on sätestatud kohustus anda majandusaasta aruande tegevusaruandes ülevaade kohaliku omavalitsuse üksuse arengukavas või muudes arengudokumentides ettenähtud eesmärkide täitmisest aruandeaastal.

Eelnõu § 1 punktiga 6 viiakse põhimääruse § 46 kooskõlla KOKS § 37 lõike 2 kehtiva redaktsiooniga ja KOKS 4. peatükiga (§ 20 kuni § 28). Eelarve detailsus ja sisu määratakse, eelarve eelnõu koostatakse ja seda menetletakse, eelarve võetakse vastu ja avalikustatakse, eelarvet täidetakse ja tegemata väljaminekud kavandatakse vastavuses kohaliku omavalitsuse üksuse finantsjuhtimise seaduse, linna põhimääruse ja muude õigusaktide, arengukava ja eelarvestrateegiaga.

Eelarve muudatusi enam ette nähtud ei ole, on ainult lisaeelarve. Lisaeelarve kinnitab volikogu ainult siis, kui linn ei ole eelnevalt otsustanud, kuhu muudatuste korral raha läheb.

Põhimääruse terviktekst avaldatakse linna veebilehel.

Raamatupidamise eest vastutab ja korraldab linnavalitsuse raamatupidamine.

Määrus jõustub kahes osas.

M.Vipper R.Siimule: praegu kehtivas põhimääruses linnavalitsus probleeme ei näinud. Kahe lugemise korral saavad linnakodanikud soovi korral omapoolseid ettepanekuid teha.

M.Vipper M.Kõrvitsale: praegu arutatavat arengukava põhimääruse muutmise arutamine ei mõjuta.

V.Paalaroos: minu meelest võiks teha arutamise ühe lugemisega.

Otsustati: toetada määruse eelnõud esitatud kujul

Päevakorrapunkt 2

Põhja tn 8 kinnistu detailplaneeringu algatamisest

Komisjoni esimees andis sõna Kaire Koitnele.

K.Koitne: tegemist on vana koolimaja territooriumiga, millele tuleb leida korralik kasutus.

Praegune plaan on jagada kinnistu kolmeks: esiteks ärimaa vana staadioni kohale, teine vana koolihoone krunt osaliselt ärimaana ja osaliselt ühiskondlike hoonetega ja kolmas osa elamute alla.

Tegemist on Keila linna üldplaneeringut osaliselt muutva detailplaneeringuga.

E.Fels E.Kalale: antud piirkonnas munitsipaalmaad ei ole.

Seoses uue Paldiski maantee rajamisega on meil antud piirkonna osas Maanteametiga palju vaidlusi olnud. Loodame, et meie soov teha Paldiski maanteelt kinnistule pöördeid, saab rahuldatud. Koostöös piirkonna arendajatega on meil plaan teha veel üks linnatee paralleelselt Paldiski maanteega.

Kinnistu arendamisel on olnud palju mõtteid, muuhulgas ka õpilaskodu rajamiseks.

R.Siim: Paldiski maantee arendaja seab vastavalt euronormidele liikluse korraldamisel piirid.

E.Fels M.Kõrvitsale: teekaitsevöönd on 50 meetrit, sinna hooneid ehitada ei tohi, aga võib parkla teha.

K.Koitne: Selver on omale juba parklamma Paldiski maantee kõrvale ostnud.

E.Fels: kõik detailplaneeringud peab piirkonnas kinnitama Maanteamet.

R.Siim: mul on ettepanek nihutada Luha tänava ringristmik Selveri poole. See lahendaks vana koolimaja kinnistu väljasõidu probleemi.

E.Fels: tegemist on detailplaneeringu algatamisega, millele linnavalitsus toetub.

E.Fels E.Kalale: ostja on praegu kahele osale kolmest.

Otsustati: võtta esitatud info teadmiseks

Päevakorrapunkt 3

Tuula tee ja Keila jõe vasakharu vahelise roheala raudteest kuni Keila linna piirini detailplaneeringu algatamisest

Komisjoni esimees andis Kaire Koitnele.

K.Koitne: linnavalitsusel on plaan algatada Tuula tee ja Keila jõe vasakharu roheala detailplaneeringu algatamine.

Jõe vasak haru on meil puhastatud ja avatud, toimub uue silla ehitus. Jõeääre näol on tegemist kitsendustega alaga.

Soovime rajada rekreatsiooniala, s.t supluskohad, puhkepiirkonnad ja neid teenindavad hooned.

Küsimus on, kas algatada keskkonnamõtjude hindamine? Naaberkiinnistutele hindamist tehtud ei ole.

K.Koitne M.Kõrvits: soovime algatada hindamist märkega mitte algatada mõjude hindamist. Selleks on vaja keskkonnamõjude komisjoni ja keskkonnaameti nõusolekut ja arvamust.

K.Koitne: keskkonnamõtjude hindamine on kallid ja võtab kaua aega. Tiheasustusalal reeglina hinnangut tegema ei pea.

M.Kõrvits: asja saab lahendada ekspertide eelhindanguga.

K.Koitne: detailplaneeringu eskiis tuleb veel arutusele ja siis saab sellele hinnangu anda.

K.Koitne M.Kõrvitsale: tegemist on enamuses munitsipaliseeritud maaga, osa on reformimata riigimaa.

E.Fels: soovisime maad juba jõeharu puhastamise alustamisel munitsipaliseerida, aga siis see ei õnnestunud.

K.Koitne E.Kalale: jõesaar on looduskaitse all, osaliselt ka muinsuskaitse all.

E.Fels:

Otsustati: võtta esitatud info teadmiseks. Nõustuda linnavalitsuse ettepanekuga mitte algatada keskkonnamõtjude hindamist.

Päevakorrapunkt 4

Kohalalgatatud küsimused

M.Jamnes: koolimaja juures oleva ülekaiguraja osas tuleb parem lahendus leida.

R.Siim: seda arutame korrakaitsekomisjonis.

Mati Õunloo

Keskkonnamõjude komisjoni esimees



Raili Särev
Volikogu referent