

KULTUURIKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

Keila

13. detsember 2011. a nr 10

Koosolek algas kell 18.00
lõppes kell

Koosolekut juhatas komisjoni esimees Erki Fels
Protokollis Raili Särev

Koosolekust võtsid osa: Erki Fels, Kairi Arula, Doris Matteus, Ilona Laido, Mairoos Kala, Natalia Debkova
Puudusid: Heli Iljašenko, Merle Liivand, Harri Kõo, Allar Adoberg
Kutsutud: Keila Avatud Noortekeskuse juhataja Tiina Sinijärv, spordi- ja huvinõunik Jaanus Väljamäe, abilinnapea Eike Käsi (registreerimisleht lisatud protokollile).

E.Fels avas koosoleku ja avaldas päevakorra projekti (projekt lisatud protokollile).
Kinnitati alljärgnev päevakord:

1. *Noorsootöö kvaliteedihindamise tulemused*
2. *Ülevaade meisterlikkuse toetuse kriteeriumitest ja valiku põhimõtetest*
3. *Kohalalgatatud küsimused*

Päevakorrapunkt 1

Noorsootöö kvaliteedihindamise tulemused

Komisjoni esimees andis sõna Tiina Sinijärvele.

T.Sinijärv: Noorsootöö kvaliteedi välishindamine toimus Keila linnas 31.10.2011. Kvaliteedijuhtimise hindamise kriteeriumid pani paika koostöös oma ala spetsialistidega firma Ernst & Young.

Hindamise Kriteeriumiteks olid 1) mitmekülgsed mitteformaalse õppimise võimalused, noortele 2) loodud võimalused osalus- ja kuuluvuskogemuse saamiseks, 3) on loodud tingimused noorteinfo, ennetamis- ja nõustamisinfo kättesaamiseks ja 4) noorsoole on loodud vajalik keskkond.

Hindamine koosnes enesehindamisest, küsitlusest ja välishindamisest.

Keilas tegeleb noortega ligikaudu 130 inimest.

Hindamise aluseks olevatel indikaatoritel olid omakorda alaeesmärgid, mida kaaluti.

Kokkuvõtte hindamisest: välishindajad hindasid nii mõneski asjas meid kõrgemalt, kui meie ise. Enamuses langesid arvamused kokku. Sisehindajate hinnang oli adekvaatne. Välishindajate tulemusest nähtub, et nõrkuseks peeti kirjaliku noorsootöö arengukava puudumist. 4-palli süsteemis saime keskmiseks 2,6 punkti, mis on väga hea tulemus. Hästi ei õnnestunud seekord hindamise küsitluse osa – noored ei olnud aktiivsed seda täitma.

E.Fels: keskmist hinnaskaalat langetas dokumentatsiooni puudujäägid.

T.Sinijärv: üldiselt kiideti välishindajate poolt meie tegevus noortega heaks.

Välishindajad pakkusid välja uusi arenguvajadusi, sealhulgas noorte tunnustamine. Selles osas on esimene üritus ülehomme, kus anname parimatele noortele auhinnad –Aasta Jälg. Meiepoolne parendustegevus – noorte osalemisvõimalused. Praegu on meil palju muusikat, sporti ja kunsti, aga vähe tehnikat. Ehk tuleks alustada automodelismist?

I.Laido: autodega tegelemise vajadusest olen ma rääkinud juba pikemat aega. Loodame, et nüüd saab asja käima.

T.Sinijärv: töömaleva arendamisel on oluline leida selleks raha ja töökohti. Noored ise tahavad suvel tööle teha, samuti soovivad nad päris malevasse pääseda.

Noored on vabatahtlike töö tegemisest väga huvitatud, sellega tegeleb praegu kool.

Meil ei ole mõtet teha noorte volikogu, vaid peaks rõhuma noorteaktiivile.

E.Käsi: Rõuges on õpilaste volikogu, kes käib koos korra kuus. Seal saavad noored ülevaate sellest, mis parajasti vallas toimub. Neile tutvustatakse volikogus arutusele tulevaid eelnõusid.

T.Sinijärv: küsimus on, kuidas noori motiveerida. Näiteks kui ta tuleb oma mõtetega, et üritust läbi viia, siis kuidas neid toetada.

Keilas tuleb ära kaardistada toimivad noorteühendused, sealhulgas ka kirikute juures toimuvad ühendused, gaidid skaudid jt. Oluline on nad vähemalt kord aastas kokku saada ja ühiseid teemasid arutada.

Soovime Keilas arendada seksuaalkasvatust ja selles osas vastuvõtte korraldada.

Ennetustegevus on prioriteet, mida arendada, seda koostöös alaealiste komisjoniga.

T.Sinijärv I.Laidole: noorsoopolitseiga on meil väga tihe koostöö. Ta käib koolis vastavaid tunde läbi viimas.

T.Sinijärv: noorte hulgas küsitluse läbi viimiseks on mõistlik paluda seda tegema üliõpilased.

E.Fels: kultuurikomisjoni ülesandeks jääb välja töötada noorte tunnustamissüsteem. Lisaks on vaja noored kaasata linna uue arengukava väljatöötamisse.

M.Kala: noorte ühiskonnateadlikkuse tõstmiseks on vaja noored viia kokku reaalse poliitikaga, tutvustada neile poliitiku ja nende tegemisi.

T.Sinijärv: süsteemset poliitikaga tegelemist ja tutvustamist praegu meil ei ole.

Praegu tegeleme miniaktiiviga s.o 10- aastaste lastega. Nendega tegelemiseks on vaja asjale läheneda loominguiliselt, lastel peab olema huvitav ja lõbus.

D.Matteus: tegevused ja mõtted sõltuvad inimestest, kellele meeldib laste ja noortega tegeleda.

E.Fels I.Laidole: uue arengukava koostamisel arvestame antud dokumentides olevat. See saab valmis järgmise aasta augustiks.

Minu meelest on Keila noorsootöötajad väga tublid ja head.

Uuringus tuli pilt noorsootööst adekvaatne.

T.Sinijärv: kokkuvõttes saime uuringu põhjal hea tulemuse. Aeg-ajalt oleks vaja ühtset koordineerimist, et me ei dubleeriks tegevusi. Lisaks tuleks kaasata noori tegevustesse.

E.Käsi: kultuurikorraldajate ümarlaud on samm koostöö poole.

D.Matteus: paljudes valdkondades takistab arendamist kas rahapuudus või pole noored lihtsalt ise huvitatud. Minu meelest on noorsootöö linnas korras, tegevus on mõtestatud.

T.Sinijärv: noortel on vaja teada, et nende ettepanekuid ja mõtteid võetakse arvesse.

M.Kala: mulle noorte osalusega tegelemine meeldib.

Otsustati: võtta esitatud info teadmiseks

Päevakorrapunkt 2

Ülevaade meisterlikkuse toetuse kriteeriumitest ja valiku põhimõtetest

Komisjoni esimees andis sõna Jaanus Väljamäele.

J.Väljamäe: iga aasta lõpus selgub, kui palju Keilas on lapsi ja millega nad tegelevad.

Praegu on meil 18 spordiklubi ja 4 kultuuriklubi. Tegevusi harrastab 978 last, kellest 16% on väljaspool Keilat siinkäivad lapsed.

Meisterlikkuse toetusele on esitatud avaldused 230 lapsele. Suuremad nendest sportmängude võistkondade toetamiseks.

Kindlasti on Keilas väga häid tegijaid, kes ei ole taotlust meisterlikkuse toetuse saamiseks esitanud.

A.T.S Tantsustuudio ei kvalifitseerunud toetusele, sest asub erapinna peal.

Kunstiring taotles toetust kahele õpilasele, aga kahjuks registreerisid nad ennast Keilast välja ja taotlused jäid andmata.

Kunstiga tegelevatel ringidel tuleb täpselt järele mõelda, kuidas oma laste tegevust ringist välja viia, et nad saaksid meisterlikkuse toetust taotleda.

Volikogu ülesanne on vajadusel määrust muuta, muuhulgas ka toetuse saajate ringi laiendada.

J.Väljamäe I.Laidole: võistlustants on sport, tänavatants on huvitegevus.

D.Matteus: me ei ole teemat korrektselt arutanud, komisjonile on antud ette numbrid, mille meie heaks peame kiitma. Ma ei ole määruse vastu, aga seda oleks pidanud kauem arutama ja siis oleks saanud parema tulemuse.

Väljaspool Keilat tegelevad lapsed saavad samuti taotleda meisterlikkuse toetust.

Meisterlikkuse toetus peaks olema motivaator klubile, et nad lastega aktiivselt tegeleksid.

Volikogu peab suutma näha tervikut, mitte konkreetseid arve ja nimesid.

I.Laido lahkus kell 18.55

J.Väljamäe: praegusel hetkel huvitegevusbaasides sportivate laste arv on suurenenud 100 lapse võrra. See on suur arv.

D.Matteus: ma olen korduvalt väljendanud oma arvamust, millisena ma määrust näha tahaksin.

E.Fels: ma ei ole antud määruse kohta mingit kriitikat kuulnud, on pigem kiidetud. Minu meelest on see parim, mida me antud ressursidega oleme võimelised tegema.

D.Matteus: mina olen määruse kohta kriitikat kuulnud (tantsu toetamise teemal). Korraga ollakse lihtsalt harjunud, aga rahul sellega ei olda.

Lapsevanemad ei saa tihti aru, et linn nende laste huvitegevust toetab.

J.Väljamäe: igakordsel raha jagamisel on inimesi, kes sellega rahul ei ole, sest alati tahetakse rohkem saada.

D.Matteus: me maksame toetust lastele, minu arvates peaks aga raha maksma klubidele, et nad oleksid huvitatud lastega tegelemisest.

Juriidilises mõttes on praegu raha saajaks laps, aga peaks maksma toetust klubile, kes lapsega tegeleb.

E.Fels: soovin teha eraldi komisjoni meisterlikkuse rahade saajate kriteeriumite määramiseks.

Kriteeriumite määramine peaks olema võimalikult abstraktne, et paljud saaksid taotlusi esitada.

J.Väljamäe: meisterlikkuse rahade määramine sõltub linna eelarve vastuvõtmisest.

Hetkel räägime jaotuspõhimõtetest: vabariigi meistrivõistlustel või tippüritustel edukad olnud noored: parimad võistkonnad ja medaliomanikud 60-70 %, kesktasemel osalejad 15-25% ja noored osalejad 5-15%. Minu meelest on antud jaotus optimaalne.

Raha määramise komisjon koosneb 4 linnvalitsuse ametiisikust (abilinnapea, spordi- ja huvinõunik, sotsiaaltöötaja, haridusspetsialist), kes peavad esitama lõpliku rahajaotuse.

Vaidlusi võib tekitada see, kust läheb piir kõrgema taseme ja keskastme vahel.

Minu meelest peaks stimuleeriva toetusraha summa suurem olema, praegu on seda vähest raha raske jaotada.

J.Väljamäe D.Matteusele: jaotamisel on oluline edukuse-meisterlikkuse tasand, teine ja kolmas tasand on osalustasandid.

E.Fels: kriteeriumite täpsustamiseks kokku pandavasse töörühma peaksid kuuluma kultuurikomisjoni liige, linnavalitsuse liige, kultuuri ja spordi arendamisega tegelevad inimesed.

J.Väljamäe: spordialad on väga erinevad, nende hindamiskriteeriumeid on väga raske kokku panna.

E.Käsi: me ei tohi hakata ühte spordiala teisele eelistama.

D.Matteus: klubidele peaks ikkagi ette antud olema, missugused on tegutsemise kriteeriumid antud alal. Klubi peab teadma, mida ta peab tegema, et kvalifitseeruda. Spordialati on kriteeriumid kindlasti erinevad, spordialaga tegelevad inimesed teavad ise täpselt, missugune tase Keilas antud alal on.

E.Käsi: kõigepealt peab linnavalitsus põhikriteeriumid paika panema ja siis esitame need kultuurikomisjonile, kes saab täiendusi-ettepanekuid esitada.

E.Fels: kriteeriumid annavad spordiklubidele kindluse, et nad võivad rahade saamiseks kandideerida, sest neil on vastavad tulemused ette näidata.

J.Väljamäe: pean ka klubidelt saama info, millised nende jaoks olulised kriteeriumid on.

Otsustati: võtta esitatud info teadmiseks, komisjonil-töörupil töötada välja meisterlikkuse toetuse saamise kriteeriumid.

Päevakorrapunkt 3
Kohalalgatatud küsimused

Kohapeal küsimusi ega ettepanekuid ei esitatud.

Komisjoni esimees tänas osavõtjaid ja soovis kõigile häid jõulupühi.



Erki Fels
Komisjoni esimees



Raili Särev
Volikogu referent