

KEILA LINNAVOLIKOGU 43. ISTUNGI PROTOKOLL

Keilas

18. aprill 2017 nr 4

Istung algas kell 18.00,
lõppes kell 19.50

Istungit juhatas: Tanel Mõistus

Protokollis: Raili Särev

Istungist võtsid osa: Mati Krusel, Viljar Paalaroos, Ago Kokser, Ilona Laido, Mati Õunloo, Erki Fels, Leino Mägi, Merike Käver, Jaan Murdla, Vladimir Harkovski, Snežana Ušakova, Tanel Mõistus, Allar Adoberg, Ivar Krustok, Kalle Kask, Snežana Ušakova, Merle Liivand;

Puudus: Ülle Välk

Kutsutud: Enno Fels, Eike Käsi, Valdur Vacht, Timo Suslov, Maris Mäger, Hendrikson & Ko esindaja Pille Metspalu (registreerimisleht lisatud protokollile).

T.Mõistus avas istungi.

T.Mõistus avaldas päevakorra projekti (lisatud protokollile).

T.Mõistus tegi ettepaneku kuulutada viimane päevakorrapunkt kinniseks.

Kinnitati: ühehäälselt (16 poolt) järgmine linnavolikogu istungi päevakord:

1. Linnapea aruanne
2. Info Keila linna tellitud uuringu kohta
3. Keila linn, Vesiveski I kinnistu ning lähiala detailplaneeringu algatamine ja lähteseisukohtade kinnitamine ning keskkonnamõju strateegilise hindamise mitteamatamine
4. Keila linn, Aukamäe kinnistu ning lähiala detailplaneeringu algatamine ja lähteseisukohtade kinnitamine ning keskkonnamõju strateegilise hindamise mitteamatamine
5. Keila linna teenetemärgi andmise otsustamine (kinnine)

Päevakorrapunkt 1

Linnapea aruanne

T.Mõistus andis sõna Enno Felsile.

E.Fels: 31. märtsil otsustas linnavalitsus korraldada sundliitmise rahvahääletuse 24.-25. aprillil. Loodame rohket osavõttu ja oma arvamuse avaldamist.

Linnavalitsus on tellinud sundliitmise kohta 2 uuringut – sotsiaalmajandusliku (Hendrikson ja Ko) ja õigusliku (Sorainen AS). Mõlemad uuringud on lähiajal

vormistatud ja allkirjastamisel. On olnud palju kohtumisi, selgituste jagamist mitmel tasandil.

Linnavalitsusel on praegu palju tööd kevadsuviste remontide ettevalmistamistega ja läbiviimisega.

Lipuväljaku hange on saanud täiendavat rahastust ja väljak valmib hiljemalt sügiseks.

Läbi on viidud raudteejaama teise (lõunapoolse koos Jõe tänava kõnniteega) etapi hanked.

Jaama tn 8 tehasehoone on saanud uue omaniku.

Oleme väljastanud ehitusload mänguväljakute ümberehitamisega (Ülase 11, Luha 1, Pae 2)

Praegu tegeleme uue lasteaia ehituse lähteülesande koostamisega ja koolimaja juurdeehitusega.

A.Kokser: olen esitanud linnavalitsusele teabenõude uuringute kohta, kõigile neile ma vastust veel saanud ei ole. Kas on tehtud uuringu läbiviija leidmiseks lihthange, kus osaleb vähemalt 3 pakkumust? Mingit infot selle kohta avalikult ei ole, kuigi peaksid olema.

E.Fels A.Kokserile: vastame kõigile teabenõuetele tähtaegselt.

I.Laido: kas hanke dokumendid muutuvad avalikuks, nagu seadus ette näeb?

E.Fels I.Laidole: vastame kõigile esitatud teabenõuetele tähtaegselt.

I.Laido kommentaar: oluline on pidada kinni sellest, kui teabenõudel on peal märged „asutusesiseseks kasutamiseks“, et vältida nende lekkimist sotsiaalmeediasse.

A.Kokser: eelmises volikogus otsustasime võtta vastu Jõesaare detailplaneeringu otsuse, kus oli kirjas, et linn saab kehtestamisel pargi tasuta endale. Otsuse eelnõu materjalid olid volikogu liikmetele saadetud tähtaegselt, aga enne volikogu istungit ilmus eelnõu juurde leping, millega linn kohustub pargi eest maksma 100 000 eurot. Kuidas linnapea seda seletab?

E.Fels A.Kokserile: tegemist oli tingimusliku lepinguga, mis jõustub ainult siis, kui volikogu kehtestab otsuse. Nii ka oli. See on seadusega kooskõlas.

A.Kokser: tegemist on linnapea omavolilise tegevusega. Tegemist on kohustuse võtmisega ja seda on võimalik vaidlustada.

M.Mäger: kõik on juriidiliselt korrektne.

T.Mõistus: leping sõlmiti 28. märtsil ja seepärast ei saanud seda varem volikogu materjalide juurde panna.

L.Mägi: siis ei oleks tohtinud seda volikogu päevakorda panna.

Kas tänaseks on 28. märtsil sõlmitud leping 100 000 euro maksmiseks tühistatud?

E.Fels: ei ole tühistatud, see on jõus.

I.Laido: miks toimuvad koolis poliitilised üritused, kui me oleme kokku leppinud, et me seda ei tee?

E.Fels: käisin koolis lastele rääkimas klassijuhatajatunnis, et nad tuleksid rahvahääletusele. Tegemist ei ole poliitilise esinemisega. Oluline on, et ka noored tuleksid rahvahääletusele ja ütleksid välja oma arvamuse.

I.Laido: demokraatlikus riigis on igal ühel õigus oma arvamusele. Kõik ei pea ühtemoodi mõtlema.

E.Fels: teen teavitustööd kõigis elanike kihtides.

I.Laido Erki Felsile: mina seisan oma valijate eest.

A.Kokseri täpsustus: ma küsisin juba aasta tagasi, kas me oleme valmis selleks, et suure tõenäosusega liidetakse Keila linn suurvallaga? Siis mind keegi ei uskunud ja praegune situatsioon ei saa olla kellelegi üllatuseks.

E.Fels: olen haldusreformi suhtes kogu aeg kriitiline olnud.

Otsustati: võtta esitatud info teadmiseks.

Päevakorrapunkt nr 2

Info Keila linna tellitud uuringu kohta

T.Mõistus andis sõna Pille Metspalule.

P.Metspalu: Hendrikson ja Ko tegi uuringu Keila linna sundliitmise asjus. Vaatasime üle ühendatavate valdade-linnade arengud ja majandusliku seis. Samuti demograafilise seis ja rahvusliku koosseisu, mis on piirkonniti väga erinev.

Lääne-Harju piirkond on suur ja väga mitmekesine – tiheasustusalad, hajaasustusalad, mõnes piirkonnas on üksikisiku tulumaks on mõnevõrra kõrgem, kui teistes piirkondades.

Rahvastiku dünaamika kahe loenduse vahepeal on olnud piirkonniti erinev – Keilas on see mõõdukas kasvamine, Rummus aga näiteks on tugev vähenemine. Piirkond on väga eriilmeline nii rahvusliku koosseisu kui ka rahvastiku vananemise poolest.

Lääne-Harju valla tekkimisel kulub kaugematest kohtadest (nt Padise vald) keskusesse jõudmiseks 40 minutit. See on tuginedes standarditele teenuste kättesaamise kontekstis pikk aeg.

Harju maakonnaplaneering näitab ära (praegu valmimisetapis), et ka piirkondlikud ja kohalikud keskused on maakondlike keskuste kõrval olulised. Vastasel korral kipub elu ääremaadel hääbuma. Tähtis on hoida elu maal läbi kohalike keskuste.

Vaatasime rahandusministeeriumi andmete alusel üle 2016. aasta alguse seisuga omavalitsuste eelarve tulude poole ning võlakoormuse. Oluline on teada, et asi toimib siis, kui on olemas teatud mehhanismid, mis leevendavad suurele keskusele avalduvat mõju läbi selle, et lisaväärtus ei kaoks keskuse jaoks ära. Seda ei ole haldusreformi käigus väga läbi mõeldud.

P.Metspalu I.Laidole: oleme uuringus kasutanud rahandusministeeriumi andmeid ja ma ei oska öelda, kas andmed käivad linna eelarve või konsolideeritud eelarve kohta.

P.Metspalu: kokkuvõtlikult võib öelda, et otsest positiivset tulu liitmine Keila linnale ei too. Liitmisel tuleb hakata tähelepanu suunama probleemidele ja teemadele, millele siiani pole vaja tähelepanu pöörata (demograafilised erisused).

Võib näha, et üldine elukeskkonna areng linnas võib pidurduda.

P.Metspalu I.Laidole: meil on kõige suurem kogemus keskuste võrgu uuringute ja jätku-uuringute osas (Harjumaa ja Läänemaa).

Oma uuringutes ei ole me juhtimist puudutanud ja seepärast ma ei oska öelda, kas tulevaste volikokku saavad kõik kogukonnad esindatud.

Tartu ühinemisel naabervaldadega on kontrast maa ja linna vahel veel suurem, kui Keila piirkonnas. Seepärast ei osata välja tuua, mis kasu Tartu linnal ühinemisest on.

Me ei ole teinud uuringut selle kohta, mis juhtub siis, kui maapiirkonnas hakatakse asutusi sulgema. See on puhtalt juhtimise küsimus.

P.Metspalu L.Mägile: oma uuringutes ei vaadanud me halduskorralduslikku poolt.

P.Metspalu I.Laidole: ma tahaks väga loota, et me ei ole uuringus erapoolikud. Võtsime töö ette lähtudes vabariigi Valitsuse otsusest. Seal ei olnud sõnagi selle kohta, miks peab sundliitmist läbi viima.

Enno Fels T.Mõistusele: järgmiseks volikoguks on valmis ja allkirjastatud nii sotsiaalmajanduslik kui ka õiguslik uuring ja siis saab neid tutvustada.

Otsustati: võtta esitatud info teadmiseks.

Päevakorrapunkt 3

Keila linn, Vesiveski I kinnistu ning lähiala detailplaneeringu algatamine ja lähteseisukohtade kinnitamine ning keskkonnamõju strateegilise hindamise mitteamalgatamine

T.Mõistus andis sõna Kaire Koitnele.

K.Koitne: eelnõu eesmärk on koostada Vesiveski I kinnistute ning lähiala detailplaneering, millega määratakse kinnistule kaasaegse atraktiivse ärihoone rajamiseks ehitusõiguse ulatus, kujad, kitsendused ja servituudi vajadused ning heakorrastuse, haljastuse, parkimis- ja liikluskorralduse põhimõtted ja tehnovõrkude vajadused ning seada keskkonnatingimused planeeringuga kavandatu elluviimiseks.

Tegemist on linna seisukohalt väga atraktiivse piirkonnaga. Piirkonda piiravad ühelt poolt maanteed ja teiselt poolt jõgi.

Detailplaneeringu eesmärk näeb ette Keila linna üldplaneeringu muutmist suures ulatuses ehituskeeluvööndi vähendamiseks. Ehituskeelvööndiga ei kao kallasraja kasutamise võimalus. Pigem annab antud planeering linnalikkust juurde.

Lahenduse väljatöötamise juures on oluline leida ärihoonele lisaväärtust. Antud juhul on teinud arendaja poolt ettepanek ehitada hoone 2-korruselise. Teisele korrusele tuleksid kino, konverentsikeskus ja võib-olla ka restoran. Esimesele korrusele kaubanduskeskus.

Kallasraja osa on kavandatud välja ehitada promenaadina. Jõeale on ette nähtud jalakäijate sild. Samuti on planeeritud väikepaatide sadam.

Läbi on viidud keskkonnamõju strateegilise hindamise eelhindang, mille on vaadanud läbi ka keskkonnaamet ja maanteeamet. Nende ühine seisukoht on, et KSH pole vaja läbi

viia, kui arvestatakse kõiki nõudeid. Sellest lähtudes oleme sõlminud lepingu, mis võimaldab planeeringut välja töötama.

Jõe suurvee taset on planeerimisel arvestatud.

K.Koitne L.Mägile: tõenäoliselt on tegemist arendaja näol Rimi-ketiga, aga me ei lahenda planeeringut omanikupõhiselt. Omanikud on teadlikud kõigist oma kohustustest (nt parklate ja teede väljaehitamine).

K.Koitne T.Mõistusele: jalakäijate sillad ja promenaad on samuti arendaja kohustus.

K.Koitne I.Laidole: antud juhul tuleb lähtuda ette antud ehitusnormidest. Hoone võib tulla 25,3 meetri kõrgune. Maja väljanägemine ja sisu pannakse paika projekteerimisega.

A.Kokser: aastaid sooviti, et antud alale ei ehitataks. Nüüd aga soovitakse jälle, et ehitataks.

Mina eelistaksin seda, et jõekaitse ja teekaitse ala ei vähendataks.

K.Koitne: ennegi on soovitud piirkonda ehitada, aga need taotlused ei ole olnud atraktiivsed. Antud juhul saame linnale lisaväärtust. Vööndite vähendamise taotluse peab esitama linnavalitsus.

Volikogu on kunagi otsustanud, et tegemist on ärimaaga ja tiheasustusala printsiibiga.

I.Laido repliik: asustus peaks koonduma linna keskele, mitte linna äärde.

K.Koitne: ehitama peaks sinna, kus inimestel on võimalus jala minna.

T.Mõistus: praegune olukord, kus kinnistul on tühermaa, ei ole väga atraktiivne. Mul ei ole selle vastu midagi, kui jõeäär korda tehakse.

K.Koitne M.Käverile: parkimiskohti on ette nähtud vastavalt normidele.

T.Suslov: parklaid saab kasutada ristkasutuses.

M.Õunloo: teisel pool jõge on tühi maa, mida saab kasutada parklana.

Enno Fels: parkimine tuleb planeeringus veel üle vaadata.

Keskkonnamisjoni esimees M.Õunloo: komisjon toetas eelnõud esitatud kujul.

T.Mõistus pani otsuse eelnõu vastuvõtmise hääletusele.

Otsustati: häälteenamusega (11 poolt, 5 vastu) eelnõu vastu võtta Keila Linnavolikogu otsusena nr 17 “Keila linn, Vesiveski I kinnistu ning lähiala detailplaneeringu algatamine ja lähteseisukohtade kinnitamine ning keskkonnamõju strateegilise hindamise mittealgatamine“ (otsus lisatud protokollile).

T.Mõistus kuulutas välja vaheaja kell 19.15.

Istung jätkus kell 19.20.

I.Laido lahkus kell 19.15.

Päevakorrapunkt 4

Keila linn, Aukamäe kinnistu ning lähiala detailplaneeringu algatamine ja lähteseisukohtade kinnitamine ning keskkonnamõju strateegilise hindamise mittealgatamine

T.Mõistus andis sõna Kaire Koitnele.

K.Koitne: eelnõu eesmärk on koostada Aukamäe kinnistu ning lähiala detailplaneering, millega määratakse kinnistule kahe üksikelamu ja ühe ärihoone -

puukooli ehitusõiguse ulatus, kujad, kitsendused ja servituudi vajadused ning heakorrastuse, haljastuse, parkimis- ja liikluskorralduse põhimõtted ja tehnovõrkude vajadused ning seada keskkonnatingimused planeeringuga kavandatu elluviimiseks.

Planeeritav ala koosneb Aukamäe kinnistust, mille suurus on 16 689 m² ja sihtotstarve on 100% maatulundusmaa ning külgnevast lähialast. Aukamäe kinnistu on hoonestamata, seal kasvavad looduslikult puud ja põõsad.

Planeeringualal ei ole teada jääkreostuse esinemist.

Detailplaneeringus määratakse ehitusõiguse elluviimiseks muu hulgas ka nõuded keskkonnatingimuste täitmiseks, sh haljastuse ja heakorra põhimõtted.

Maa omanik on leppinud Elektrileviga kokku, et tal on õigus vähendada kõrgepingeliinide kaitsevööndit. Sinna soovib omanik rajada puukooli ja istikute müügiplatsi. Samuti soovib omanik ehitada 2 elamut.

K.Koitnele T.Mõistusele: kergtee koht on planeeringus krundi keskel olemas. Ringtee äärde ei ole selle planeeringuga kergteed ette nähtud.

K.Koitne L.Mägile: nõusolek on saadud keskkonnaametilt ja maateeametilt, sest tegemist on üldplaneeringut muutva planeeringuga.

A.Kokser: meeldiv on see, et ala saab korda.

Keskkonnakomisjoni esimees M.Õunloo: komisjon toetas eelnõud esitatud kujul.

T.Mõistus pani otsuse eelnõu vastuvõtmise hääletusele.

Otsustati: häälteenamusega (14 poolt, 1 erapooletu) eelnõu vastu võtta Keila Linnavolikogu otsusena nr 18 “Keila linn, Aukamäe kinnistu ning lähiala detailplaneeringu algatamine ja lähteseisukohtade kinnitamine ning keskkonnamõju strateegilise hindamise mitteamatamine“ (otsus lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 5

Keila linna teenetemärgi andmise otsustamine

T.Mõistus andis ülevaate esildistest (lisatud protokollile). Esildiste esitamise tähtaeg oli vastavalt Keila linna tunnustusavalduste andmise korrale 31. märts. Teenetemärgi saajate kandidaatideks esitati Valdur Vacht, Riina Sippol ja Tõnu Karu.

Volikogu otsustas, et sel aastal antakse välja üks teenetemärk.

Volikogu liikmete arutelu ja salajase hääletamise tulemusel otsustati teenetemärk anda Valdur Vachtile Keila linna tegevuste kajastamise ja talletamise eest nii sõnas kui pildis alates aastast 1999.

T.Mõistus pani otsuse eelnõu hääletusele.

Otsustati: ühehäälselt (15 poolt,) eelnõu vastu võtta Keila Linnavolikogu otsusena nr 19 „Keila linna teenetemärgi andmine” (otsus lisatud protokollile).

T.Mõistus tänas kõiki osalejaid ja andis teada, et järgmine volikogu istung toimub 2. mail 2017. a kell 18.00.

/allkirjastatud digitaalselt/
Tanel Mõistus
Volikogu esimees