

KEILA
LINNAVOLIKOGU

OTSUS

Keila

2. mai 2017 nr 21

**Arvamuse andmine Vabariigi Valitsuse
määruse eelnõu kohta**

Rahandusministeerium esitas 15. veebruaril 2017. aastal arvamuse avaldamiseks Vabariigi Valitsuse määruse „Keila linna, Keila valla, Padise valla, Paldiski linna ja Vasalemma valla osas haldusterritoriaalse korralduse ja Vabariigi Valitsuse 3.aprilli 1995.a määruse nr 159 „Eesti territooriumi haldusüksuste nimistu kinnitamine“ muutmise“ eelnõu.

Eelnõu kohaselt moodustuks pärast 2017. aasta kohalike omavalitsuste volikogu valimisi Keila linna, Keila valla, Padise valla, Paldiski linna ja Vasalemma valla ühinemise teel uus haldusüksus, mille nimeks määratakse Lääne-Harju vald. Haldusterritoriaalse korralduse muutmise käigus moodustatava Lääne-Harju valla piiriks on endise Keila linna, Keila valla, Padise valla, Paldiski linna ja Vasalemma valla piir, välja arvatud nende omavahelises osas.

Haldusreformi seaduse § 12 lõike 2 punkti 2 alusel esitab kohalik omavalitsusüksus hiljemalt 2017. aasta 15. maiks maavanemale otsuse vormis põhjendatud arvamuse Vabariigi Valitsuse ettepaneku kohta.

Keila Linnavolikogu ei nõustu Vabariigi Valitsuse ettepanekuga, sest haldusterritoriaalse korralduse muutmise ei täidaks haldusreformi eesmärki, milleks on toetada kohaliku omavalitsusüksuste võimekuse kasvu kvaliteetsete avalike teenuste pakkumisel.

Keila Linnavalitsus on tellinud Advokaadibüroolt SORAINEN õigusliku analüüsi Vabariigi Valitsuse poolt 15. veebruaril 2017. aastal Keila linnale tehtud sundliitmise ettepaneku kohta. Nimetatud analüüsist nähtuvalt ei ole Keila linna sundliitmine Keila, Vasalemma ja Padise valla ning Paldiski linnaga kooskõlas HRS § 9 lg-ga 2, kuna eeldused sundliitmiseks ei ole täidetud, sundliitmise sobivust ei ole võimalik hinnata ning tegemist ei ole vajaliku meetmega.

HRS § 9 lg 2 esimese ja kolmanda lause koostoimes võib miinimumsuuruse kriteeriumile mittevastavate omavalitsusüksuste liitmise tulemusel tekkiva ühendvallaga ühendada kriteeriumile vastava omavalitsusüksuse ehk Keila linna üksnes juhul, kui ilma kriteeriumile vastava omavalitsusüksuseta ei oleks ühendvallal jätkuvalt täidetud omavalitsusüksuse miinimumsuurus. Keila, Padise ja Vasalemma valla ning Paldiski linna sundliitmisel HRS § 9 lg 2 esimese lause kohaselt oleks uue omavalitsusüksuse rahvaarv 12 950, millega oleks täidetud ka HRS § 1 lg-s 3 sätestatud eelistatud kohaliku omavalitsusüksuse suurus.

Seetõttu ei anna HRS § 9 lg 2 õiguslikku alust Keila linnale sundliitmise ettepaneku tegemiseks.

Keila Linnavalitsus on tellinud OÜ-lt Hendrikson & Ko uuringu, millest nähtub, et Keila linna sundliitmise eeskirjaga ei kaasne positiivset mõju kõigile Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 7 lg-s 5 nimetatud asjaoludele.

Keila linnaelanike arvamuse väljaselgitamiseks viidi Keila linnas 23.04.2017-24.04.2017 läbi rahvaküsitlus.

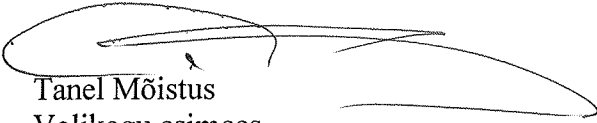
Keila linna elanike küsitluse tulemusel selgus, et küsitluses osalenud 3508-st vähemalt 16-aastasest rahvastikuregistrijärgsest Keila linna elanikust 3395 isikut, s.o. 96,8 % on Keila linna, Paldiski linna, Vasalemma valla, Keila valla ja Padise valla ühinemise vastu.

Vabariigi Valitsuse ettepanekuga mittenoustumise põhjendused ja argumendid on esitatud käesoleva otsuse lisas, milleks on Advokaadibüroo SORAINEN õiguslik analüüs Vabariigi Valitsuse poolt 15. veebruaril 2017. aastal Keila linnale tehtud sundliitmise ettepaneku kohta, OÜ Hendrikson & Ko koostatud Keila linna sundliitmise eeskirjaga kaasnevate asjaolude uuring ning Keila Linnavolikogu 2. mai 2017 otsus nr 20 „Vabariigi Valitsuse algatatud haldusterritoriaalse korralduse muutmise eeskirjaga kaasneva elanike arvamuse väljaselgitamise küsitluse tulemuste kinnitamine“.

Võttes arvesse eeltoodut ja Keila linnaelanike rahvaküsitluse tulemusi ning lähtudes sellest, et Vabariigi Valitsuse poolt ettepanekud kujul ei kaasne liitumisega positiivset mõju kõigile Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 7 lg-s 5 nimetatud asjaoludele ja Keila linna sundliitmine Padise, Vasalemma, Keila valla ja Paldiski linnaga ei ole kooskõlas haldusreformi seaduse § 9 lg-ga 2 ja Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 7 lg-ga 5, ning võttes aluseks haldusreformi seaduse § 9 lg 2; § 9 lg 9 p 1 ja § 12 lg 2 p 2, Keila Linnavolikogu

o t s u s t a b:

1. Mitte nõustuda Vabariigi Valitsuse määruse „Keila linna, Keila valla, Padise valla, Paldiski linna ja Vasalemma valla osas haldusterritoriaalse korralduse ja Vabariigi Valitsuse 3. aprilli 1995. a määruse nr 159 „Eesti territooriumi haldusüksuste nimistu kinnitamine“ muutmise“ eelnõuga, mille alusel moodustub Keila linna, Keila valla, Padise valla, Paldiski linna ja Vasalemma valla ühinemise teel uus haldusüksus.
2. Taotleda Vabariigi Valitsuselt Keila linna, Keila valla, Padise valla, Paldiski linna ja Vasalemma valla haldusterritoriaalse korralduse muutmise menetluse lõpetamist ning lõpetada määruse „Keila linna, Keila valla, Padise valla, Paldiski linna ja Vasalemma valla osas haldusterritoriaalse korralduse ja Vabariigi Valitsuse 3. aprilli 1995. a määruse nr 159 „Eesti territooriumi haldusüksuste nimistu kinnitamine“ muutmise“ eelnõu menetlus.
3. Teha otsus teatavaks Harju maavanemale, Rahandusministeeriumile, Paldiski Linnavolikogule, Keila Vallavolikogule, Padise Vallavolikogule ja Vasalemma Vallavolikogule.
4. Otsus jõustub vastuvõtmisest.
5. Otsust on võimalik vaidlustada Tallinna Halduskohtus (Pärnu mnt 7, Tallinn 15082) 30 päeva jooksul arvates otsuse teatavastegemisest.


Tanel Mõistus
Volikogu esimees